



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja
pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Final Panonija d.o.o.
Pakrac, Nikole Oršanića 25, OIB 18945012257, 27. travnja 2022.

r i j e š i o j e

I - Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Final Panonija d.o.o. Pakrac,
Nikole Oršanića 25, OIB 18945012257.

II - Stečajnom upraviteljicom imenuje se MARIJANA BOŽIĆ iz Osijeka, Sjenjak
50, OIB 73513875321.

III - Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom Final Panonija d.o.o.
Pakrac, Nikole Oršanića 25, OIB 18945012257 jer imovina koja bi ušla u stečajnu
masu nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

IV - Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a
po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja, te FINI i banci u kojoj
se vodi poslovni račun dužnika.

V - Stečajna upraviteljica ovlaštena je i nakon zaključenja stečajnog postupka
u ime i za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika, te prikupljenim sredstvima
namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za
pokriće troškova stečajnog postupka.

U tom slučaju stečajna masa će se upisati u sudski registar, a pri upisu
Ministarstvo financija – Porezna uprava će po službenoj dužnosti odrediti i dodijeliti
osobni identifikacijski broj stečajnoj masi.

O obavljenim radnjama unovčenja, stečajna upraviteljica dužna je podnositi
sudu pisana izvješća najmanje jedan puta u tri mjeseca, a koja izvješća će se objaviti
na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni
vjerovnici, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili

po službenoj dužnosti odrediti nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

Obrazloženje

1. Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Final Panonija d.o.o. Pakrac, Nikole Oršanića 25, OIB 18945012257, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

2. Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 39.839,56 kn.

3. Temeljem prijedloga sud je rješenjem posl.br. 1/St-1048/2021-3 od 09.12.2021. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu, na koje nije pristupio zastupnik po zakonu Robert Vidaković koji je tijekom postupka bio nedostupan, zbog čega sud nije imao na raspolaganju poslovnu dokumentaciju temeljem koje je mogao utvrditi s kojom imovinom dužnik raspolaže, kao i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

4. Iz tih razloga, sud je rješenjem posl.br. 1/St-1048/2021-9 od 01.02.2022. imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu u osobi Marijane Božić iz Osijeka sa zadatkom utvrditi obim, strukturu i vrijednost dužnikove imovine kao i činjenicu njezine dostatnosti za pokriće troškova stečajnog postupka.

5. Privremena stečajna upraviteljica Marijana Božić podneskom od 07. ožujka 2022. dostavila je traženo izvješće koje je bilo javno objavljeno na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova. U izvješću navodi da nije ostvarila kontakt sa odgovornom osobom dužnika pa se obratila knjigovodstvenom servisu Aks, vlasnice Ane Jakša od kojih je pribavila bilancu za 2021 uz napomenu da se radi o radnoj verziji jer zakonski zastupnik nije dostavio svu dokumentaciju temeljem koje bi mogli proknjižiti sve poslovne događaje u 2021. Stoga je u izradi svog izvješća koristila javno dostupne podatke sudskog registra, registra godišnjih financijskih izvještaja i podatke putem portala. Temeljem pribavljene bruto bilance za 2021. utvrdila je da dužnik u poslovnim knjigama evidentira vrijednost potraživanja od kupaca u iznosu 555.795,05 kn, dane zajmove i kamate 295.689,10 kn, potraživanja za povrat PDV-a 120.077,13 kn, sirovina i materijala u skladištu 38.112,22 kn i nedovršene proizvode 280.634,43 kn, da je provjerom potraživanja od kupaca utvrdila da najveći iznos od 453.212,74 kn otpada na potraživanje trgovačkog društva Kaptol projekt d.o.o. Zagreb nad kojim se vodi stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. St-276/2021 te da su rješenjem suda pozvani zainteresirani na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnoga postupka, dok iznos od 27.395,00 kn dužnik potražuje od društva Gradi slatko d.o.o. Zagreb koji ima blokiran žiro-račun te je upitna naplata, a preostali iznos od 60.210,63 kn potražuje od tvrtke Jama-grad d.o.o. Lojnica, ali prema izjavi knjigovođe, potraživanje je sporno budući nisu dostavljeni svi izvodi i nisu proknjižene sve uplate. U odnosu na potraživanje za

povrat PDV-a, nije realno budući dužnik ima duga prema Poreznoj upravi u većem iznosu. Navedene sirovine i materijal u skladištu, kao i proizvodnja u tijeku koja se odnosi na nedovršene proizvode, prema izjavi knjigovođe također nisu realni jer se kao takvi knjiže još od 2018. jer nemaju dokumente temeljem kojih bi navedene vrijednosti mogli isknjižiti. Dani zajmovi u iznosu 295.689,10 kn odnose se na pozajmicu vlasniku i direktoru Robertu Vidakoviću.

Prema podacima Državne geodetske uprave i zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Bjelovaru utvrdila je da dužnik nije upisan vlasnikom nekretnina, a prema uvjerenju CVH STP Euro Osijek br. H126-U-00022-22 od 10.02.2022. proizlazi da nije evidentiran kao vlasnik vozila, dok prema potvrdi Porezne uprave KLASA: 034-04/22-10/713, URBROJ: 513-07-11-01-22-2 od 07.02.2022. dužnik nije imao promet nekretnina u zadnje 4 godine.

6. Privremena stečajna upraviteljica zaključuje da utvrđena, sporna nenaplaćena i neutužena potraživanja, kao i pozajmice vlasniku i zakonskom zastupniku predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka koji prema njezinoj procjeni iznose ukupno 24.983,00 kn te je predložila sudu postupiti po čl. 132 Stečajnog zakona.

7. U predračunu troškova predviđa troškove za jednokratnu nagradu privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku 4.000,00 kn, naknadu za potvrde radi ishođenja podataka o imovini dužnika 38,00 kn, poštanske troškove 25,00 kn, naknadu za potvrdu FINE o stanju poslovnog računa dužnika 10,00 kn, naknadu za izradu novog pečata 150,00 kn, trošak knjigovodstvenih usluga za vrijeme 12 mjeseci trajanja stečajnog postupka 7.500,00 kn na bazi mjesečnog iznosa od 625,00 kn, trošak arhiviranja poslovne dokumentacije 1.000,00 kn, bankovne naknade 600,00 kn, nagradu za rad stečajnog upravitelja 10.000,00 kn, stvarni trošak stečajnog upravitelja 1.200,00 kn i naknade FINI za 2 objave GFI 460,00 kn.

8. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: podatke FINE od 03.02.2022., izvadak iz sudskog registra, financijsko izvješće za 2020., bruto bilancu sa stanjem na dan 31.12.2021., karticu kupaca sa stanjem na dan 31.12.2021. te podatke koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i putem Stanice za tehnički pregled vozila STP Herz Požega od 19.01.2022.

9. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje (insolventnost) i prezaduženost.

10. Prema odredbi čl. 6 st. 2 SZ-a između ostalog, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. Kako iz priloženih podataka FINE od 03.02.2022. te podataka koje je sud pribavio po službenoj dužnosti putem aplikacije e-blokade na dan donošenja ovog

rješenja, proizlazi da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanja u neprekinutom razdoblju blokade od 188 dana u iznosu od 48.776,38 kn, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 SZ-a.

12. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

11. Iz priloženog financijskog izvješća za 2020. i bilance sa stanjem na dan 31.12.2021. te izvješća privremene stečajne upraviteljice, kao i podataka koji su pribavljeni po službenoj dužnosti, proizlazi da dužnik nema u vlasništvu nekretnina i motornih vozila, a u poslovnim knjigama evidentira vrijednost sirovina i materijala u skladištu i nedovršenu proizvodnju koji podaci, prema navodima knjigovođe, nisu realni s obzirom da se kao takvi knjiže još od 2018., a ne postoji dokumentacija temeljem koje se može izvršiti isknjiženje, dok utvrđena sporna, nenaplaćena i neutužena potraživanja, kao i pozajmice zakonskom zastupniku predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju prethodno treba utužiti i naplatiti, a s obzirom da dužnik nema druge materijalne imovine iz koje bi se mogli financirati sudski postupci radi naplate, to sud ocjenjuje da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, koji prema predračunu privremene stečajne upraviteljice iznose 24.983,00 kn, koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer su u njemu predviđeni svi troškovi koji su nužni za provođenje, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, a čija visina je iskazana realno s obzirom na postojeće tržišne cijene predviđenih usluga.

14. Iz tih razloga, sud je u skladu s odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvao zainteresirane osobe na uplatu predujma za pokriće troškova, a visina traženog predujma u iznosu od 24.983,00 kn određena je prema predvidivim troškovima iz izvješća privremene stečajne upraviteljice koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer su u njemu predviđeni svi troškovi koji su nužni za provođenje, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, a čija visina je iskazana realno s obzirom na postojeće tržišne cijene predviđenih usluga. Oglas o tom pozivu objavljen je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom 23. ožujka 2022., a u roku određenim rješenjem nije uplaćen naprijed navedeni iznos, što je utvrđeno provjerom kroz stanje prolaznog računa suda.

15. Kako je u ovom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje insolventnosti kao stečajnog razloga propisanog odredbom čl. 6 SZ-a, te činjenica nedostatnosti dužnikove imovine, to je valjalo primjenom odredbe čl. 132 SZ-a nad dužnikom otvoriti i istodobno zaključiti stečajni postupak te imenovati stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim odredbom čl. 133 SZ-a.

16. Izbor stečajne upraviteljice obavljen je promjenom uloge u skladu s odredbom čl. 85 st 2 SZ-a, s obzirom da je Marijana Božić u prethodnom postupku imala ulogu privremene stečajne upraviteljice.

U Slavonskom Brodu 27. travnja 2022.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Na ovo rješenje vjerovnici i osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja steč. post., mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb30b-07160**

Kontrolni broj: **0b9fe-d031c-4275a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.